



Reglement Behandeling van een protest tegen een beslissing van een wedstrijdleader

1. Algemene bepalingen

- a. Zoals voorzien in artikel 92 van de internationale spelregels kan tegen de beslissing van de wedstrijdleader worden geprotesteerd.
Wanneer de wedstrijdleader zijn beslissing meedeelt aan de spelers, zal hij hen wijzen op het recht om te protesteren en op de mogelijke gronden om een protest in te dienen. Elk dusdanig protest kan, indien het als ongemotiveerd wordt beschouwd, onderhevig zijn aan sancties zoals bepaald in de wedstrijdregels of, bij ontstentenis, zoals bepaald in onderhavig reglement.
- b. Elk dusdanig protest moet worden ingediend via de wedstrijdleader.
- c. In een viertallenwedstrijd moet het protest ingediend worden door de kapitein van het team of door zijn afgevaardigde. In een parenwedstrijd moeten de twee spelers akkoord gaan om protest aan te tekenen. In een individuele wedstrijd kan een speler voor zichzelf een protest indienen.
Als aan deze voorwaarde niet is voldaan, dan is het protest onontvankelijk.
- d. Het protest moet vergezeld zijn van een waarborg waarvan het bedrag wordt vastgelegd in de FIAD.

2. Termijn voor het indienen van een protest

- a. In wedstrijden ter plaatse geleid door een wedstrijdleader kan men tot 15 minuten na de mededeling van de beslissing protest aantekenen. Voor de bepaling van die periode wordt de tijd die valt in een speelperiode niet meegerekend.
- b. In wedstrijden niet ter plaatse geleid door een wedstrijdleader moet het protest schriftelijk ingediend worden binnen de 7 kalenderdagen na de kennisgeving van de betwiste beslissing, m.a.w. als de beslissing wordt meegedeeld op dag X, dan eindigt de periode om protest aan te tekenen op dag X+7 om middernacht.
- c. Het protest is onontvankelijk als bovenstaande termijnen niet werden gerespecteerd.

3. Procedure na het indienen van een protest

- a. Liga viertallencompetitie of selecties
 - (1) Wedstrijden ter plaatse geleid door een wedstrijdleader
 - (a) Nadat de wedstrijdleader het bedrag van de waarborg heeft ontvangen, vult hij het protestformulier in. Hij laat dit vervullen door de spelers met de redenen voor hun protest en tenslotte wordt dit ondertekend door alle partijen.

- (b) De wedstrijdleader maakt het formulier ten laatste de volgende dag over aan de Protestcoördinator die, indien hij niet zelf die rol op zich neemt, een *Reviewer* aanduidt.
 - (c) De *Reviewer* behandelt het protest conform de *Code of Practice* die zich in bijlage bevindt van onderhavig reglement. Hij evalueert zijn eventuele betrokkenheid volgens dezelfde criteria die in 4.a.(2) hieronder vermeld zijn voor de leden van een protestcomité. Desgevallend past hij punt (e) hieronder toe.
 - (d) De *Reviewer* deelt zijn beslissing mee aan de wedstrijdleader, die op zijn beurt de betrokken partijen inlicht. De *Reviewer* mag ook rechtstreeks zijn beslissing meedelen aan de betrokken partijen.
 - (e) De *Reviewer* duidt, in een uitzonderlijke geval, de voorzitter aan van een protestcomité om het protest te behandelen. Dit comité behandelt het protest volgens de procedures beschreven in § 4 van onderhavig reglement.
- (2) Wedstrijden niet ter plaatse geleid door een wedstrijdleader.
- (a) Het bedrag van de waarborg moet per overschrijving betaald worden op de rekening van de VBL binnen de 8 werkdagen na het indienen van het protest.
 - (b) De wedstrijdleader maakt een kopie van het gemotiveerde protest over aan de partij van de tegenstanders. Die laatste moet binnen de 10 kalenderdagen zijn eventuele bemerkingen meedelen.
 - (c) Onmiddellijk na ontvangst van alle gegevens maakt de wedstrijdleader deze tezamen met het arbitrageverslag over aan de Protestcoördinator.
 - (d) Het verdere verloop van de procedure is identiek aan dat van een wedstrijd ter plaatse geleid door een wedstrijdleader (§ 3.a.(1).(b) en volgende).
- b. Andere kampioenschappen georganiseerd door de VBL
- (1) De toernooicommissie (TC) van de VBL duidt op voorhand voor ieder toernooi een *Reviewer* aan. Dit mag eventueel de hoofdwedstrijdleader zijn.
 - (2) De procedure is gelijkaardig aan die van een competitiewedstrijd geleid door een wedstrijdleader (§ 3.a.(1)), met dien verstande dat alle protesten de dag zelf behandeld worden.

4. Het protestcomité

Als de *Reviewer*, in toepassing van § 3.a.(1).(e), beslist een protestcomité samen te stellen voor de behandeling van het protest, dan zal de hierna beschreven procedure gevolgd worden.

a. De samenstelling van het protestcomité

- (1) Een protestcomité bestaat uit minstens 3 personen die vertrouwd zijn met het behandelen van concrete zaken.
- (2) Een persoon onmiddellijk betrokken bij de gevolgen van het protest kan niet zetelen in het protestcomité. Worden aanzien als rechtstreeks betrokken en verkeren dus in de onmogelijkheid om te zetelen in een dergelijk protestcomité:
 - (a) elke persoon die deel uitmaakt van het bestuur van een club waarvan een lid, paar of viertal een partij is in het ingediende protest;

- (b) elke persoon die in de viertallencompetitie speelt voor een club waarvan een der teams een partij is in het protest in dezelfde viertallencompetitie;
 - (c) voor protesten die behandeld moeten worden aan het einde van een competitie (als de resultaten al bekend zijn), iedereen die persoonlijk betrokken is bij het eindresultaat van deze competitie.
- (3) De leden worden aangeduid door de voorzitter, rekening houdend met de punten hierboven.
- (4) De samenstelling van het protestcomité wordt vóór de zitting aan de partijen meegedeeld. Een partij kan de wraking eisen van een lid van het protestcomité op grond van een motivering en mits betaling van een bijkomende waarborg van € 50. Op straffe van nietigheid moet dergelijke eis geformuleerd worden vooraleer het protestcomité begint met het onderzoek van de grond van het protest. De voorzitter van het comité kan de eis tot wraking aanvaarden of weigeren. Als dit aanvaard wordt, dan wordt de bijkomende waarborg teruggegeven aan de partij die de wraking eiste.

b. Elementen die moeten overwogen worden

- (1) Het protestcomité zal de argumenten bestuderen die schriftelijk en mondeling geleverd worden door de partijen in het protest.
- (2) Het protestcomité zal er over waken om de geldende reglementen in overweging te nemen, waarvan de bepalingen van toepassing zouden kunnen zijn op het betrokken geval, waaronder de richtlijnen betreffende de arbitrale beslissingen, de alerteerprocedure, het reglement biedsystemen en het reglement biddingboxen en schermen.
- (3) Het protestcomité, er rekening mee houdend dat daar waar de WL er aan gehouden is om de regels formeel toe te passen, moet niet enkel zelf de regels toepassen maar moet er ook over waken dat rechtvaardigheid verzekerd wordt in functie van haar "*bridge judgement*".
- (4) De 'Code of Practice' in bijlage van onderhavig reglement.

c. Het verhoor van de partijen

- (1) Het protestcomité zetelt achter gesloten deuren.
- (2) De voorzitter begint met het voorstellen van de leden van het protestcomité.
- (3) Hij herinnert daarna aan de modaliteiten van de te volgen procedure om de hoorzitting naar zijn einde te leiden.
 - (a) Tijdens de ganse hoorzitting wordt aan elke partij gevraagd om zich enkel te richten tot de leden van het protestcomité. De partijen mogen niet onder mekaar redetwisten.
 - (b) In aanwezigheid van de twee partijen wordt de wedstrijdleider als eerste gehoord voor het uiteenzetten van de feiten.
 - (c) Daarna wordt opeenvolgend aan de twee partijen gevraagd of ze bezwaren, bemerkingen of elk ander bijkomend element onder de aandacht van het protestcomité willen brengen betreffende het uiteenzetten van de feiten.
 - (d) Het woord wordt dan gegeven aan de eiser die de drijfveer van zijn protest uiteenzet en de inhoud van zijn eis. Daarna wordt het woord gegeven aan de verdedigende partij.

- (4) Na deze herinnering begint de hoorzitting met het betoog van de wedstrijdleader.
- (5) De voorzitter van het protestcomité kan in sommige gevallen, een afzonderlijke hoorzitting verlangen van de partijen in plaats van een gezamenlijke hoorzitting.
- (6) Als het protestcomité van oordeel is dat zij genoeg is geïnformeerd en geen vragen meer te stellen heeft, verlaten de wedstrijdleader en de twee partijen de zaal.

d. De beslissing

- (1) Het protestcomité beraadslaagt alleen.
- (2) Conform artikel 93.B.3 van de spelregels mag het protestcomité, bij het beslissen over protesten, alle bevoegdheden uitoefenen die in de spelregels zijn toegekend aan de wedstrijdleader, met dien verstande dat het de beslissing van de hoofd-wedstrijdleader niet mag herroepen als het gaat om een kwestie betreffende spelregels of wedstrijdbepalingen, of als het gaat om beslissingen genomen bij de uitoefening van zijn disciplinaire bevoegdheden in het kader van artikel 91.
- (3) De beslissing wordt genomen met meerderheid van de stemmen van haar leden. Bij staking van de stemmen, is de stem van de voorzitter doorslaggevend.
- (4) Het is mogelijk dat de betwiste beslissing ten nadele van de klager wordt gewijzigd.
- (5) De beslissing zal het volgende vermelden:
 - (a) de bijkomende elementen vergaard tijdens het onderzoeken van het protest;
 - (b) de beslissing die voortvloeit uit de beraadslaging evenals een beknopte verantwoording van de beslissing;
 - (c) het teruggeven of het gemotiveerd inhouden van de waarborg;
 - (d) het al dan niet geven van een straf in VP, IMP of matchpunten afhankelijk van de tornooiformule.
- (6) De voorzitter licht de wedstrijdleader in van de genomen beslissing en deze heeft de opdracht de twee partijen en de *Reviewer* in te lichten. Bij afwezigheid van de wedstrijdleader licht de voorzitter rechtstreeks de twee partijen en de *Reviewer* in.
- (7) Voor de protesten ingediend tijdens de Liga viertallencompetitie, legt de voorzitter de elementen van de beslissing vast in een officieel verslag dat verspreid wordt naar de partijen, de wedstrijdleader, de *Reviewer*, de Protestcoördinator en de competitieleider, die toeziet op de publicatie van de verslagen op de website van de VBL.

e. Beroep tegen een beslissing van een protestcomité

Er is geen verder beroep mogelijk tegen de beslissing van een protestcomité, behoudens cassatieberoep omwille van de schending van een vorm- of grondregel.

Conform het reglement ter zake kan een voorziening voor de cassatiecommissie enkel ingeleid worden mits een per post aangetekend schrijven of een gecertificeerde e-mail gericht aan het secretariaat van de VBL binnen de termijn van 6 werkdagen volgend op de betekening van de beslissing van het protestcomité.



Code of Practice Arbitrages en Reviews

1. Doel en toepassingsgebied

Het doel van deze *Code of Practice* is te beschrijven aan welke eisen de afhandeling van arbitrages dient te voldoen en welke criteria van toepassing zijn bij de behandeling van een protest.

De *Code of Practice* geldt voor de Liga viertallencompetitie en voor de toernooien georganiseerd door de VBL.

2. Algemene bepalingen in verband met arbitrages

- a. Over alle arbitrages wordt beslist door of onder de verantwoordelijkheid van de hoofdwedstrijdleader.
- b. Indien er sprake is van een ethische arbitrage dient de beslissing van de wedstrijdleader te zijn onderbouwd door het oordeel van ten minste drie en ten hoogste zes spelers van vergelijkbaar niveau als de speler wiens actie aan beoordeling onderhevig is. De namen van de betreffende spelers dienen desgevraagd voor de Reviewer van de VBL beschikbaar te zijn.
- c. Zoals voorzien in artikel 92 van de spelregels kan tegen de beslissing van de wedstrijdleader worden geprotesteerd.
Wanneer de wedstrijdleader zijn beslissing meedeelt aan de spelers, zal hij hen wijzen op het recht om te protesteren en op de mogelijke gronden om een protest in te dienen. De termijnen om een protest in te dienen zijn vastgelegd in het reglement voor de behandeling van protesten.

3. Indienen van een protest

- a. Protesten worden behandeld aan de hand van een formulier. De hoofdwedstrijdleader heeft tot taak ervoor zorg te dragen dat op het formulier in elk geval zijn vermeld:
 - (1) de feiten zoals ze zijn vastgesteld;
 - (2) bij ethische arbitrages, het oordeel van de geraadpleegde spelers;
 - (3) de overwegingen die tot de genomen beslissing hebben geleid;
 - (4) de spelregelartikelen waarop de genomen beslissing is gebaseerd.
- b. Nadien dienen de spelers het formulier te vervolledigen met de redenen voor het indienen van een protest.
- c. Een waarborg, waarvan het bedrag is bepaald in het reglement voor de behandeling van protesten, dient het protest te vergezellen.

4. Review procedure

- a. Alle protesten worden eerst bekeken door de *Reviewer* van de VBL. Dit kan eventueel gevolgd worden door een protestcomité dat dan ten gronde zal oordelen.
- b. De *Reviewer* zal:
 - (1) nakijken dat de wedstrijdleader de noodzakelijke bewijzen heeft verzameld over wat er is gebeurd op het ogenblik van de overtreding;
 - (2) er zich van vergewissen dat de juiste spelregelartikels werden toegepast en dat, indien mogelijk, andere wedstrijdleaders werden geraadpleegd;
 - (3) voor zaken waarbij een speler een beslissing diende te nemen na ongeoorloofde informatie, foutieve uitleg of het nalaten om te alerteren (= ethische arbitrage), nakijken dat aan de geschikte spelers de gepaste vragen werden gesteld teneinde een onderbouwd oordeel te verkrijgen;
 - (4) tot slot, nakijken dat de genomen beslissing gebaseerd was op alle informatie ter beschikking van de wedstrijdleader binnen de grenzen van het redelijke.
- c. Het feit dat de *Reviewer* een licht afwijkende beslissing zou genomen hebben (bij een gewogen score bijvoorbeeld), is geen voldoende reden om de beslissing aan te passen.
- d. De *Reviewer* kan de beslissing van de wedstrijdleader bevestigen, de wedstrijdleader verzoeken aanvullende daden te stellen, zelf een beslissing nemen of het protest overmaken aan een protestcomité.
- e. Indien de *Reviewer* van oordeel is dat er een onvoldoende basis is om een protest in te dienen (= hij bevestigt de beslissing van de wedstrijdleader), wordt de waarborg in principe ingehouden. De *Reviewer* kan echter, mits motivering, beslissen om de waarborg niet of slechts gedeeltelijk in te houden.

Naast het inhouden van de waarborg kan de *Reviewer* bovendien een procedurele straf geven in VP, IMP of matchpunten, afhankelijk van de tornooiformule.
- f. Er is geen verder beroep mogelijk tegen de beslissing van de *Reviewer*, behoudens cassatieberoep omwille van de schending van een vorm- of grondregel.

Conform het reglement ter zake kan een voorziening voor de cassatiecommissie enkel ingeleid worden mits een per post aangetekend schrijven of een gecertificeerde e-mail gericht aan het secretariaat van de VBL binnen de termijn van 6 werkdagen volgend op de betekening van de beslissing van de *Reviewer*.