



# Vlaamse Bridge Liga vzw

## Tornooicommissie

**Vergadering van maandag 4 mei 2009 – 18.00 uur  
Huis van de Sport**

### **Uitgenodigd en aanwezig:**

Thierry Mullens (voorzitter) Herman De Wael (ANT), Jean Stas (OVL), Marc Van Hoof (LIM),  
Marc Herssens (DWL), Eric Smets

### **Uitgenodigd en verontschuldigd:**

Kurt Van Brabant (WVL), Armand Van de Ven (KEM), Patrick Finaut (VBR), Yves Meyus

## Verslag

### **1. Verslag vorige vergadering**

Wordt zonder opmerkingen goedgekeurd.

### **2. Belgian Pairs**

Op verzoek van het OSC van de BBF duidt de commissie 6 reekshoofden aan in de lijst van 27 VBL paren die zich in de finale van Flanders Pairs plaatsten voor Belgian Pairs.

### **3. Viertallencompetitie**

- Nationale afdelingen: het voorstel van het OSC wordt besproken en goedgekeurd: structuur vanaf seizoen 2010-2011 = Ereafdeling 1x8, 1<sup>o</sup> 1x10, 2<sup>e</sup> 2x8, 3<sup>e</sup> 4x8 en 4<sup>e</sup> tweemaal 4x8. 4 reeksen van 4<sup>e</sup> nationale zullen uitsluitend uit Vlaamse teams bestaan.
- In opdracht van het OSC werkt Herman De Wael een formule uit voor de overgang na seizoen 2009-2010.
- In deze overgang worden barrages voorzien voor promotie/degradatie tussen 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> afdeling. Het OSC koos voor de dag van de barrage 27/02/2010, dus op de datum van het halve finale van de Beker van Vlaanderen, omdat de kalender al sterk overbelast is. Teams die de barrage spelen, plaatsen zich automatisch voor de finale van de beker. De districten krijgen geen hogere quota voor de finale. Als een team van een district deze barrage speelt, dan kan uit de halve finale van dat district 1 team minder naar de finale.
- Vierde nationale: hoeveel de bijdrage van de teams zal zijn en aan wie deze bedragen toekomen behoort niet tot de bevoegdheid van de TC.

#### **Liga 1 in 2009 -2010**

- Het voorstel van de competitieleider betreffende de structuur van de afdelingen Liga 1 en Liga 2 wordt rondgedeeld en besproken, namelijk 4x twee reeksen van elk 6 teams met een round robin van 10 speeldagen gevolgd door play-offs. Het wordt unaniem verworpen.
- De TC wil Liga 1 behouden met 6 reeksen van 8 teams. De competitieleider stelt de reeksen samen.

#### **Vierde nationale en Liga 1 vanaf 2010 -2011**

- Beide afdelingen zullen bestaan uit 4 reeksen van elk 8 teams.
- Na seizoen 2009-2010 zullen ongeveer 19 teams van Liga 1 stijgen naar 4<sup>e</sup> nationale. Dit aantal wordt groter resp. kleiner als er minder resp. meer Vlaamse teams dan de helft van de dalers uit 3<sup>e</sup> nationale degraderen.

## **Kerktorens**

- Herman De Wael stelt een PowerPoint presentatie voor. De ppt wordt gehecht aan de e-mail waarmee het verslag verstuurd wordt.
- Hierin wordt Vlaanderen verdeeld in 12 regio's op basis van aantal leden, clubs, teams en afstanden (de volledige uitleg kan gelezen worden in de ppt)

## **Regionale afdeling vanaf 2009-2010**

- Op basis van deze "kerktorens" worden 12 regio's gemaakt die elk één stijger naar Liga 1 krijgen.
- In regio's met voldoende teams kunnen dan meerdere reeksen gemaakt worden of zelfs een lagere afdeling Regionale 2.
- Voor elke regio zal een verantwoordelijke gezocht worden, met als opdracht zoveel mogelijk teams uit eigen regio motiveren om zich in te schrijven (vóór half augustus) en de reeksen samen te stellen.
- Het overige beheer komt in handen van de Competitieleider.
- Het opstellen van spelers krijgt dezelfde vrijheid als nu voorzien in het viertallenreglement voor de afdeling Liga 2.
- Wedstrijden mogen in overleg uitgesteld worden tot voor de voorlaatste wedstrijd.
- Schermen zijn toegelaten als beide kapiteins akkoord gaan.

## **4. Reglement Biedsystemen.**

- De TC stelt een werkgroep samen, bestaande uit de leden van de TC en alle erkende Wedstrijdleiders die willen meewerken aan de herziening van het reglement.
- Deze werkgroep kan meteen ook in opdracht van de Commissie Wedstrijdleiders de andere reglementen bekijken; Alertprocedure, bidding boxes, schermen.
- Eerste vergadering: maandag 8 juni 2009.
- Eric stuurt een uitnodiging naar iedereen die in aanmerking komt.

## **5. Beker van Vlaanderen**

- Bijlage 1: verslag van de finale 2009 van Marc Van Hoof.
- Bijlage 2: verslag van Jos De Messemaeker.
- In het lastenboek moeten instructies opgenomen worden om een gemakkelijke toegang tot het lokaal voor rolstoelgebruikers te voorzien. In 2010 (Lokeren) is er geen probleem op dit punt.
- Marc stelt vast dat het probleem van deelname aan de finale zich bijna uitsluitend stelt bij teams uit West-Vlaanderen. Dit district heeft normaal recht op 14 plaatsen, heeft na overleg besloten om slechts 10 plaatsen te nemen de overige 4 te verdelen over de andere districten. Van deze 10 teams hebben slechts 5 gespeeld.
- Er was een probleem met de nummering van de boards: in Messerbridge was niet voorzien dat de boards ingedeeld waren 1-30 en opnieuw 1-24. Vanaf volgend jaar moet dit opgelost worden: Marc zal overleggen met Jos De Messemaeker of hij zijn programma kan aanpassen, zoniet wordt aan het bestuur de VBL gevraagd om ongeveer 370 boards met kaarten aan te kopen om tot 54 te kunnen doornummeren (nadeel is wel dat deze extra boards dan slechts 1x per jaar kunnen gebruikt worden) en desnoods als laatste oplossing wordt een andere manier van hernummeren in de Bridgemates gekozen die iets gemakkelijker is voor de deelnemers.

## **6. Flanders Pairs**

- Bijlage 3: verslag van de finale 2009 van Marc Van Hoof.
- Vanaf volgend jaar worden de behaalde percentages per gift niet meer getoond op de display van de Bridgemates.
- Het Protestcomité wordt samengesteld door de hoofdverantwoordelijke.



**Verslag Flanders Pairs - finale – Riviera - 25 april 2009.**

Aan : Dagelijks bestuur VBL, voorzitter toernooicommissie

Van : Marc Van Hoof, verantwoordelijke kampioenschappen

**1. Inschrijvingen**

58 paren waren aanwezig.

Het district West-Vlaanderen vaardigde slechts 6 i.p.v. 7 paren af.

Van het district Vlaams-Brabant was er 1 paar niet aanwezig. (De Jonghe Leo (10953) – Schellens Alex(23699)).

Geert Christiaens heeft nadien geïnformeerd naar de reden van afwezigheid. Alex Schellens zou gehospitaliseerd zijn en geen mogelijkheid meer gehad hebben om de vervanger van zijn partner te verwittigen.. Deze laatste stond voor een gesloten deur en wist ook niet goed wie hij moest verwittigen.

Ik zal dit voorval dan ook als heirkraft beschouwen.

Er waren 5 vervangingen, die volgend de geest van het reglement (niet volgens de letter) voldeden aan de voorwaarden.

**2. Verloop van de finale**

Net als de vorige jaren was er een min of meer geleide loting. De deelnemers van de verschillende districten werden op regelmatige wijze over het veld verdeeld.

Ook werden er 12 reekshoofden aangeduid.

De vorm van het toernooi was een barometer van 11 rondes met 3 giften.

Volledig rookvrij.

Er werd met bridgemates gespeeld.

De wedstrijdleiding hield er een stevig tempo op na, zodat om ± 18u30 het spelen was afgelopen.

Geen incidenten deden zich voor tijdens het toernooi, het verliep rimpelloos.

Er was één protest tegen een arbitrage. Het appealcomité behandelde dit. De beslissing van de wedstrijdleader werd gehandhaafd en tevens werd de borg ingehouden.

**3. Enkele bemerkingen**

- De districtverantwoordelijken hebben zeer goed hun werk gedaan. Waar de vorige jaren hier en daar een niet aangesloten lid toch deelnam aan de halve finale, waren dit jaar alle deelnemers lid van de V.B.L.
- In het toernooireglement staat vermeld dat het protestcomité voor het begin van het toernooi wordt bekend gemaakt.  
In de praktijk gebeurt dit bijna nooit. Ik stel voor om dit weg te laten of te vervangen door het volgende “Het protestcomité wordt samengesteld door de hoofdverantwoordelijke en zal bestaan uit leden die niet tot de districten behoren die bij het protest zijn betrokken”.
- Via de bridgemates kon men nagaan welk percentage het spel opleverde. Omdat het toernooi al begonnen was kon dit niet meer uitgeschakeld worden. In de toekomst zal deze mogelijkheid wel uitgeschakeld worden.

## **VBL – Beker Van Vlaanderen 15/03/2009**

### **Verslag van Jos De Messemaeker over de IT begeleiding van het toernooi**

#### **Vorbereiding**

Tijdens mijn professionele jaren zou een dergelijke organisatie voorafgegaan zijn door een test run op zaterdag.

De voornaamste bedoelingen tijdens die testrun zouden zijn geweest:

- uittesten van de code door organisatie-specialisten
- opstellingen van een draaiboek voor zondag: welke rapporten wanneer; op papier of op scherm
- opstellingen van de het basisstation, de tafels met de bridgemates en nagaan van het bereik
- verifiëren van de software in basisstation en bridgemates: uiteindelijk bleek op zondag dat 1 bridgemate een niet meer ondersteunde versie draaide. Waren dat er 10 geweest (meer dan in reserve beschikbaar) was het feest niet doorgedaan of was er gestart met enige vertraging (ik had de firmware bij en heb die bridgemate bijgewerkt)
- uittesten van de computers en de aangesloten printers: uiteindelijk bleek op zondag dat er geen gepaste driver was geïnstalleerd voor de snelle printer op de computer van de VBL en was het even zoeken naar de CD met de driver (pas na ronde 3 in gebruik)

#### **Opstelling van het materieel**

Centraal in de grote zaal werden mijn 2 computers naast mekaar opgesteld. Computer 1 was de hoofdcomputer die de toernooigegevens beheerde en de bridgemates aanstuurde. Een kleine printer van mij was ook aangesloten op die hoofdcomputer.

Daarnaast stond een tweede computer die in de eerste plaats gebruik werd om de beamer aan te sturen. Later (na de middag) werd de printer van de VBL hier ook op aangesloten.

In de vergaderruimte waar Marc Van Hoof zijn intrek had genomen stond de PC van de VBL met daarop aangesloten de snelle printer. Na de middag werd hiervan geen gebruik meer gemaakt.

De uitwisseling van de gegevens tussen de computers gebeurde met USB sleutels, een procedure die voor verbetering vatbaar is.

#### **De nummering van tafels, bordjes en paren**

De *nummering van de tafels* stelde geen problemen.

De *nummering van de paren* bleek eenvoudig te hanteren: hetzelfde nummer als het teamnummer in de open zaal, 100 meer in de gesloten zaal. Dit is evenwel in tegenspraak met het reglement dat zegt dat de teamcaptains altijd NZ zitten, zowel in open als gesloten zaal. Dit zou een probleem gegeven hebben moest een uitslag per paar worden berekend en alle teams de reglementaire discipline altijd hadden toegepast. Eenzelfde paar was nu bvb paar 12 in ronde 3 en paar 112 in ronde 4 naargelang ze zaten in open of gesloten zaal.

In een latere versie van Messerbridge zal kunnen gekozen worden tussen deze opties: captains altijd NZ of captains altijd in open zaal.

De *nummering van de bordjes* was wel problematisch: in mijn onervarenheid had ik gedacht dat het volstond naast de bordjes 1 tot 32 een tweede reeks te maken (met andere kleuren liefst) van 1 tot 22 waarop dan met een post-it een nieuw nummer, 32 hoger, zou zijn aangebracht. Maar ja, ik had dan ook nooit dergelijke organisatie meegemaakt...

Nu was geopteerd voor een tweede reeks van 1 tot 24 waaruit groepen bordjes werden gelicht in functie van de kwetsbaarheden van de overeenkomende bordjes in de reeks 31 tot 54. Het grote voordeel van deze oplossing was dat ze de deelnemers scherp hield op een tijdstip dat de concentratie wel eens durft wegebben. Ook voor het terugvinden van de kaartverdelingen op de website is het een puzzel, zeker voor mij want ik heb de uitleg van de mapping tijdens het toernooi niet gevolgd. Uiteindelijk is er maar 1 flagrante fout gerapporteerd die te wijten was aan de verwarring, fout die is kunnen rechtgezet worden.

## **Het gebruik van de bridgemates**

De meeste spelers moeten vertrouwd zijn geweest met de bridgemates want de invoer van de scores verliep vlot. De meeste annulaties van scores met rechtzetting achteraf waren te wijten aan een verkeerd bordnummer.

Het enige probleem met de bridgemates was dat na elke ronde moest op jacht gegaan worden naar de paren die een laatste gift van de ronde niet hadden ingevoerd, hetgeen ze nochtans konden nagaan: het bericht "einde zitting" of "einde ronde" (indien de volgende ronde al was opgestart in het basisstation) moest te zien zijn op het scherm van de bridgemates.

## **De rapporten**

Er werd gekozen om de opstelling voor de volgende ronde op het scherm te brengen en de uitslag van de afgelopen ronde en de stand op papier ad valvas te publiceren. Achteraf beschouwd denk ik dat het beter zou zijn om de uitslag van de afgelopen ronde op het scherm te brengen en enkele copies van de opstelling van de volgende ronde aan de valven te brengen.

De beste oplossing zou zijn dat de uitslag van de ronde voor een match op het scherm zou verschijnen van zodra de laatste score van die match binnen is zodat onmiddellijk kan op zoek gegaan worden naar eventuele fouten. Dit is des te belangrijker moest in de toekomst geopteerd worden om de opstelling van volgende ronde te baseren op de stand na de vorige (ronde 4 op basis van stand na ronde 3 en niet de stand na ronde 2 zoals nu). Daarvoor moeten evenwel de technische middelen worden uitgebreid (koppeling tussen hoofd- en nevencomputer(s) en nog wat ontwikkelingen daarrond.

Daarnaast moest nog een kleine Excel-VBA macro worden geschreven om een einduitslag te produceren die naast de naam van het team ook zijn spelers vermeldde. Daarenboven zat er een foutje in een nevenrapport van messerbridge (een ";" vergeten in een csv rapport) die manueel moest bijgesteld worden. Maar dit heeft geen vertraging gegeven.

## **Aanbevelingen voor optimale organisatie**

Gebruik van minstens 2 computers die verbonden zijn met een fileserver zodat het hinderlijke uitwisselen van files via USB sleutel kan worden vermeden. De Access database die tussen BMPro en messerbridge voor de communicatie zorgt zou dan op die server kunnen staan waardoor beide computers onmiddellijk alle ingevoerde scores kunnen opvolgen. Dit moet nog verder uitgewerkt en getest worden. Er zouden wel eens adders onder het gras kunnen zitten. Zo was er gisteren een "computer-incident" (waarvan alleen ik getuige was): tijdens het bijwerken van de beweging tussen rondes 3 en 4 kwam er een database-foutmelding in messerbridge die ik niet kon thuisbrengen. Een tweede poging om de "RoundData" tabel bij te werken verliep zonder verdere problemen en later op de dag heeft het fenomeen zich niet meer voorgedaan. Als er evenwel nog een 3<sup>de</sup> programma (op de andere PC) de database zou ondervragen is de kans op dat soort problemen veel groter.

Messerbridge is nogal rigide wat betreft de te volgen procedure voor het aanmaken van de stand na een ronde en de opstelling van de teams voor een volgende ronde. Op basis van mijn ervaring gisteren zal ik nagaan in hoeverre hier meer flexibiliteit kan aangebracht worden.

## **Mogelijke verbeteringen aan Messerbridge**

Op basis van de ervaring heb ik deze kandidaat verbeteringen genoteerd:

- versoepeling van de procedure om tijdens de drive de naam van een team te wijzigen
- groter lettertype voor sommige rapporten
- grotere spatie tussen lijnen of strepen tussen lijnen voor de leesbaarheid te verhogen
- Optionele positie van ploegkapitein (zie hoger)
- Versoepeling van de procedure die het rapport geeft met de uitslag van een ronde; publicatie "lijn per lijn" van die uitslagen, van zodra dat de uitslag van een match beschikbaar is
- Nieuw eindrapport met de namen van de spelers (de oplossing op 15/03 was een wegwerpprogramma)

Deze fouten moeten verbeterd worden:

- annulatie van een gift als ze niet gespeeld is op 1 van beide tafels (toen het geval zich voordeed moest er een score-correctie te gebeuren om ook de andere tafel als niet-gespeeld te zetten; dit had geen verder impact maar moest een uitslag per paar zijn berekend was dit gespeelde bordje niet meer meegenomen in die uitslag).
- In het rapport "SwissViertallencsv.csv" dat in de uitslagenmap wordt gezet telkens een stand na ronde x wordt berekend, ontbreekt een ";" wat de interpretatie van die file in Excel bemoeilijkt.

**Verslag Beker van Vlaanderen - finale - Wilrijk – 15 maart 2009.**

Aan : Dagelijks bestuur V.B.L., voorzitter tornooicommissie

Van : Marc Van Hoof, verantwoordelijke kampioenschappen

**1. Inschrijvingen**

Net als vorig jaar was de interesse in het district West-Vlaanderen klein. Van de 10 plaatsen waar ze recht op hadden werden maar 5 plaatsen ingenomen. In samenspraak met de leden van de tornooicommissie werd beslist om een aantal van de vrije plaatsen toe te kennen aan de overige districten.

Zodoende werd de finale gespeeld met 62 viertallen.

Bij de controle op de speelgerechtigheid van de deelnemers werden toch weerom een aantal spelers gevonden die geen lid waren van de VBL. Eentje bleek toch lid te zijn, maar zat nog niet in het laatste ledenbestand. Voor de andere spelers werd het lidmaatschap vóór de finale in orde gebracht..

Er waren 16 teams die 1 vervanger opstelde.

7 teams speelden met twee vervangers, maar voldeden aan de reglementen.

**2. Verloop van de finale**

In tegenstelling tot vorig jaar was de opstelling van de tafels veel beter. Er werd nu ook gebruik gemaakt van de ganse zaal met zijerders.

Het tornooi werd voor het eerst met bridgemates gespeeld. Dit leverde na een paar keer uitleg tijdens de eerste ronde geen problemen meer op voor de spelers.

Jos De Messemaeker leverde een prima prestatie met zijn programma. Als men de eerste keer zulk een tornooi in het echt uitrekt dan komen er altijd wel wat onvolmaaktheden te voorschijn, maar deze werden zonder veel stoornis voor de spelers opgelost. (zie verslag van Jos)

Alleen tijdens de laatste rondes moesten de spelers wel opletten met de nummering van de bordjes, de nummers vermeld op de sportblaadjes en de nummers die men moest ingeven in de bridgemates. Maar samen met Jos hebben we nu een jaar de tijd om al die kleine probleempjes op te lossen.

Over de opvatting van de organisatoren om de catering op een ietwat andere manier te organiseren (soort lunchpakket) heb ik weinig commentaar van de deelnemers gekregen.

Dit is zeker ook te wijten aan het feit dat François Kilian zelf er voor gezorgd heeft dat er soep was, wat de plaatselijke organisatoren niet wouden voorzien, alhoewel het in het lastenboek staat geschreven.

Er werd dit jaar geopteerd om de prijzen vanaf plaats 21 niet meer vroeger te laten afhalen, uit respect voor de winnaars en de organisatoren.

Op het ogenblik van de prijsuitreiking was daarom bijna iedereen nog aanwezig.

De prijsuitreiking werd voorafgegaan door een woordje van Hedwig Magerman, weduwe van onze erevoorzitter Paul, naar wie de nieuwe wisselbeker wordt genoemd.

Het afhalen van de prijzen verliep zonder problemen onder het welwillend oog van Armand Van De Ven.

De wedstrijdleiders hebben, voorzover ik weet, geen al te moeilijke dag gehad.

Het was wel zo dat de 'rekenkamer' werd bemand door twee personen, wat zeker geen overbodige luxe was.

Waarschijnlijk zal dit in de toekomst, wanneer Messerbridge volledig op punt staat, niet meer nodig zijn.

**3. Enkele bemerkingen**

- wat mij dit jaar is opgevallen is dat er twee personen aanwezig waren met een rolstoel. Op deze locatie is er geen enkel probleem voor personen die in een rolstoel zitten of moeilijk te been zijn.

Ik zou graag zien dat de toegankelijkheid van de spellocatie en de sanitaire installaties voor rolstoelgebruikers als voorwaarde wordt opgenomen in het lastenboek van zowel de Beker als van Flanders Pairs

- Zoals in het lastenboek vermeld hadden de plaatselijke organisatoren voorzien in medewerkers voor het verdelen van de borden. De wedstrijdleiders zagen dit graag. Door de onervarenheid van deze medewerkers was er echter een ander probleem. Omdat de nummering van de borden liep van 1 tot 30 en nog eens van 1 tot 24 hadden deze mensen alle borden 1 samengevoegd. Gelukkig kwam Paul Meerbergen daarop uit vóór begin van de eerste ronde. Omdat de bordjes 1 van ronde 1 een andere kleur hadden dan deze van ronde 6 kon nog relatief eenvoudig dit euvel hersteld worden. Om zulke zaken in de toekomst te vermijden is het misschien aan te raden om een investering te doen in bordjes die genummerd zijn van 33 tot 54.